

REUNIÓN DE LA GERENCIA DE LA UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA Y EL COMITÉ DE EMPRESA.

3 de noviembre de 2005

ASISTENTES

POR LA UNIVERSIDAD,

- D. Pablo Javier Hernández Bolaños.
Vicegerente de Recursos Humanos.
- Secretaria:
D^a Esther Rodríguez Déniz.
Subdirectora de Coordinación de Servicios.
Esther Lodos Cuyás
Gestora de Coordinación de Servicios.

POR EL COMITÉ DE EMPRESA

- D. Guillermo Martínez García.
- D. Pedro Sosa Dorta.
- D. Rafael Martínez Aguilar.
- D. David Barbeito Ramírez.
- D. Antonio Ballester Monzón
- D. Félix Cabrera Franquiz
- D^a Estrella Ossorio Moreno

En la Sede Institucional de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, siendo las 12.00 horas, se reúne la Gerencia de esta Universidad con el Comité de Empresa para tratar los siguientes asuntos:

- Convocatorias para la provisión de plazas de personal laboral.
- Provisión de puestos de trabajo de personal laboral con carácter temporal.
- Asuntos varios de la Vicegerencia de Recursos Humanos.

Se inicia la sesión con la intervención del Sr. Vicegerente de Recursos Humanos que expone en primer lugar, en relación con lo tratado en la última sesión, acerca de la modificación que es preciso hacer al programa informático para el concurso, que aunque inicialmente se había hablado de 8 semanas para su modificación, va a ser posible realizarlo en menos tiempo. Por ello indica que se seguirá preparando la convocatoria de concurso estimando que se va a realizar a través de la aplicación informática.

Con respecto a la convocatoria para la provisión de puestos de trabajo por el sistema libre, comenta que el informe del Servicio Jurídico sugiere unas correcciones de fondo y otras de forma. Sigue diciendo que dado que no son de carácter legal, sino recomendaciones de forma, se va a optar por remitir para su publicación las dos convocatorias previstas de Diplomado en Relaciones Internacionales y de Técnico en Prevención de Riesgos Laborales en los términos ya acordados, salvo correcciones pequeñas de forma y, en las sucesivas convocatorias ya se incluirán las sugerencias del Servicio Jurídico.

Indica el Sr. Vicegerente que se remitirá al Comité de Empresa por correo electrónico la convocatoria, incluyendo las sugerencias del Servicio Jurídico, con el fin de que se pronuncien.

Acerca de la convocatoria para la provisión por el sistema libre de los puestos vacantes en Biblioteca e Informática, informa que ya se ha hecho una propuesta de perfiles, programas y pruebas.

Continúa el Sr. Vicegerente indicando que la Gerencia tenía que pronunciarse acerca de la petición, realizada por el Comité, de retrotraer las fases de provisión a la fase de concurso, tal como se planteó en la anterior reunión. Ante esa petición recuerda el Sr. Vicegerente que se habían expuesto dos tipos de inconvenientes: uno de tipo organizativo y otro legal. Indica que la Gerencia puede dar por salvados los inconvenientes organizativos alineándolos con dos peticiones formuladas por la Gerencia, pero los impedimentos legales, una vez consultados los técnicos y el Servicio Jurídico, parece que no hacen muy viable la propuesta. Comenta que el Comité había dicho que existían antecedentes en la Universidad, pero el Servicio de Personal ha indagado y no ha encontrado nada al respecto, por lo que les invita a que si tienen alguna referencia la hagan llegar. Por todo ello los técnicos aconsejan que se lleve el tema a la comisión paritaria, ya que es el convenio colectivo el que establece una secuencia concreta de fases para la provisión de los puestos.

Con respecto a las dos peticiones realizadas por la Gerencia, comenta el Sr. Vicegerente que está a la espera de un pronunciamiento del Comité. Una de ellas recuerda que es la relativa a las plazas del Servicio de Informática, es decir, la posibilidad de congelar la provisión definitiva de algunos puestos de L2 y L3 que hay vacantes, con el fin de poder estudiar la posibilidad de reconvertir algunos puestos a categorías superiores. Añade que la Gerencia entiende que esta petición esta alineada con la formulada por el Comité de retrotraer el concurso.

El Comité contesta que en principio no hay impedimento, pero que en la última reunión que el comité trató el tema de las plazas, no se llegó a establecer una respuesta en concreto.

El Sr. Vicegerente comenta que con el fin de no tener parada la provisión de puestos, propone proveer, de los cinco puestos L-II vacantes, dos con carácter definitivo y tres de forma temporal, con el fin de no eliminar las expectativas de los trabajadores. Respecto a los puestos del grupo III, la propuesta es no cubrir ninguna con carácter definitivo, hasta no tener el modelo organizativo para el Servicio de Informática y Comunicaciones que la Gerencia les presentará.

El Comité pregunta cuántas plazas de los grupos L-I, L-II y L-III quedarían finalmente en la propuesta de la Gerencia y si se conocen las líneas básicas del modelo que se va a proponer. Asimismo preguntan si los puestos de trabajo se pueden ver recortados en su conjunto.

El Sr. Vicegerente contesta que no está concluido aún el modelo organizativo, pero sí las líneas básicas y que se sabe adónde se quiere ir, restando únicamente plasmar técnicamente toda la propuesta. Asimismo añade que se pretende que tenga un coste cero, por lo que habrá que suprimir alguna plaza en beneficio de la

creación de otra. También comenta al Comité de Empresa que pueden hacer las propuestas que estimen oportunas en esta línea.

El Sr. Vicegerente continúa explicando la otra petición de la Gerencia, que también está vinculada a la petición del Comité de retrotraer la provisión de puestos a la fase de concurso y que es la creación del Servicio Editorial de la ULPGC. En este sentido indica que lo que se propone es paralizar la provisión de los puestos vacantes del servicio de reprografía hasta que esté definido este nuevo servicio.

El Sr. Vicegerente recuerda que la idea es crear un único Servicio Editorial, refundiendo lo que ahora es el Servicio de Reprografía y el Servicio de Publicaciones, ya que los nuevos equipos que se han adquirido para reprografía permiten dar un servicio editorial y por ello no tiene mucho sentido que estén separados. Para realizar esta fusión se tendrá que llevar a cabo también una redistribución del personal, teniendo en cuenta que en el Servicio de Publicaciones hay sólo dos puestos y por tanto se presupone que habrá personal del Servicio de Reprografía que tenga que asumir funciones del Servicio de Publicaciones. Aclara que no se trae una propuesta concreta, pero que las líneas generales de la misma van en esta línea. Sigue diciendo que la propuesta valorará también la formación necesaria para los trabajadores con el fin de que puedan realizar estas nuevas funciones.

El Comité indica que a su juicio la propuesta de ellos es muy concreta, pero que la de la Gerencia es demasiado abierta, y preguntan si en este caso se sabe cuántas plazas se pasarían de Reprografía a Publicaciones.

El Sr. Vicegerente contesta que, como ya ha dicho, en este momento no se puede precisar cuantos puestos pasarían a realizar funciones que hasta ahora han sido propias del Servicio de Publicaciones, sino que es un tema por definir. Comenta también que se incluye un estudio para la formación de ciertos trabajadores, ya que al servicio lo que le interesa es que los trabajadores puedan realizar un trabajo u otro.

El Comité expone que con el personal de Reprografía hay que tener en cuenta que presta servicios en distintos edificios y sería bueno saber también cómo quedan distribuidos, asimismo preguntan si la formación se daría a todo el personal o sólo a algunos y si los dos puestos que quedan por cubrir serían para el Servicio de Reprografía o para el de Publicaciones.

El Sr. Vicegerente contesta que el Servicio Editorial incluye en su seno al Servicio de Reprografía, y como ejemplo cita que en el Edificio de los Servicios Administrativos no hace falta una sede editorial, por lo que en estos sitios se mantendrá la reprografía. En cuanto a la formación, la idea es que se les dé a todos, pero al existir un contrato con la empresa suministradora de las máquinas, que será la encargada de dicha formación, se podrá impartir a todos, pero no al mismo tiempo. Corresponderá al Coordinador ser el encargado de enviar al personal según

las necesidades de los servicios como lo ha venido realizando hasta ahora. Añade que en relación al Servicio Editorial sería suficiente que el Comité se pronunciara en cuanto a la fusión de estos dos servicios y que el personal tuviera el mismo perfil, ya que la falta del mismo se podría cubrir con un plan de formación.

A continuación se pasa a otro asunto, entregando el Sr. Vicegerente la propuesta de perfil, programa y pruebas de los puestos de Informática y Biblioteca para valoración por parte del Comité de Empresa.

Acerca de la convocatoria para la provisión con carácter restringido se da cuenta de las modificaciones que se han incluido en la convocatoria y que son las que se acordaron en la sesión anterior, repasándose las mismas.

En este momento el Sr. Vicegerente propone abordar el segundo punto del Orden del día en una próxima reunión debido a la hora alcanzada, que no permitiría avanzar en el mismo. Propone asimismo comenzar con el último punto, invitando al Comité de Empresa a exponer a la Gerencia los aspectos que considere respecto a éste.

El Comité comenta que se están realizando ofertas temporales en paralelo, y que contienen determinados aspectos con los que no están de acuerdo, citan por ejemplo los perfiles que se han incluido en la convocatoria de Oficiales de Granja, que comentan que no se adaptan a la categoría convocada.

El Sr. Vicegerente contesta que según la información de la que dispone, ese perfil se ha tomado de la última vez que se convocaron plazas de esta categoría.

El Comité opina que el perfil propuesto no tiene nada que ver con el perfil de un oficial. Tampoco están de acuerdo en que se pida certificación de experiencia en este caso, porque existe el riesgo de que no haya aspirantes. Reiteran que este no es el perfil de la RPT del 96, y opinan que con estos requisitos las oficinas de empleo no van a enviar a nadie.

El Sr. Vicegerente responde que se revisará el perfil para ver si efectivamente se produjo un error en el mismo. También indica que se revisará el requerimiento de certificar la experiencia.

A continuación el Sr. Vicegerente hace un repaso de otras cuestiones que habían quedado pendientes:

- En cuanto a la solicitud de cambio de turno de la trabajadora que tuvo trillizos, recuerda que falta la solicitud del Comité de Empresa para realizar dicho cambio. El Sr. Vicegerente comenta en este punto que sugiere al Comité que piense detenidamente este tema, ya que el problema se puede presentar igualmente en el futuro y recibirse más solicitudes de este tipo.

- También se repasa la situación de los servicios audiovisuales en el Edificio de Humanidades, recordándose que existen dos plazas, una es un técnico especialista adscrito al edificio y que presta sus servicios en un laboratorio dependiente del Decanato, y la otra es un oficial, dependiente del Departamento de Filología Moderna. Asimismo recuerda que se les ha entregado un informe realizado por el Departamento de Señales y Comunicaciones, en el se apunta una organización diferente. A raíz de estos antecedentes, comenta que la propuesta de la Gerencia, que le gustaría que se llevase a cabo lo antes posible, consiste en que el técnico especialista se adscriba al Departamento de Señales y Comunicaciones y que el oficial se encargue de los dos espacios donde venían realizando sus funciones los dos trabajadores.. Respecto al laboratorio del Decanato, el oficial se encargaría de la apertura y cierre del mismo, con labores de vigilancia y custodia de material así como de la grabación de casetes que llevan los estudiantes. Además haría la supervisión del mantenimiento de las instalaciones ya que la reparación de averías sería encargada a empresas externas. Otro tema que ha surgido es un problema en el Departamento de Electrónica y Automática. En dicho Departamento existen dos puestos de oficiales, uno en turno de mañana y otro en turno de tarde. Según se afirma en un escrito remitido por el Sr. Director del Departamento, el trabajador adscrito al turno de tarde ha venido desempeñando su trabajo en el turno de mañana y lo contrario sucede con el de la mañana, circunstancias estas que desconocía la Gerencia. Uno de los trabajadores ha solicitado que se cambie la adscripción de la jornada para regularizar la situación; esta petición, añade el Sr. Vicegerente, parece factible si todos entendemos que la RPT no contempla una realidad que se ha mantenido durante años y por lo tanto tiene un error que debe corregirse.

El Sr. Vicegerente comenta que lo que pretendía es que el Comité se diera por enterado acerca de estos temas, de cara a su pronunciamiento en la próxima reunión.

Por último repasa también el tema planteado en la anterior reunión relativo a si procede o no el cobro de tasas para la convocatoria restringida. Comenta que se ha consultado las convocatorias anteriores y todas incluían el abono de tasas, ya que las exenciones a los precios públicos vienen reguladas por ley y no están manifestadas las exenciones que el Comité propone. Por ello el Sr. Vicegerente indica que debe ser el Comité el que realice la consulta al Consejo Social, si lo creen oportuno, ya que la Gerencia no tiene dudas. En la convocatoria restringida se han hecho las correcciones que se habían acordado, pero no aparece el tema del cobro de tasas, que habrá que incluirlo.

En otro orden de cosas el Comité plantea una queja que le ha hecho llegar un trabajador de turno de tarde, que quería asistir a un curso impartido por el ICAP por la tarde, ya que se trataba de un curso relacionado con su puesto de trabajo, pero que la Administradora de su Edificio no le dio autorización para ausentarse de su

puesto y poder asistir, a pesar de que hay cuatro trabajadores en dicho turno. En este sentido el Comité comenta que hay que tener en cuenta que el ICAP solo organiza cursos en horario de tarde.

También pregunta el Comité por el equipo fax y fotocopidora que habían solicitado. Explican que se han puesto en contacto con el Servicio de Patrimonio y no sabían en qué punto se encontraba el expediente, pero les dijeron en dicho Servicio que se pondrían en contacto con el Comité cuando averiguaran algo.

El Vicegerente dice que una vez que tengan una repuesta concreta se la comuniquen para estar informado; además, añade, se han dado instrucciones para dotar de equipos informáticos por Secciones Sindicales cuando sepan el número de equipos se lo deben comunicar para solicitarlos con cargo al plan Renove. En cuanto a la queja del trabajador por no poder asistir a un curso del ICAP, responde que no tiene conocimiento de ese caso, pero que en principio para asistir a cualquier curso debe hacerse sin perjuicio de las necesidades del Servicio, ya que así está establecido en el Plan de Formación y para pronunciarse sobre el caso tendría que conocer la versión del Administrador en cuestión.

Resume finalmente los asuntos pendientes de ambas partes:

- Gerencia

1. Envío del fichero con la convocatoria restringida e insertar lo referente a las tasas.
2. Traslado de las modificaciones en la convocatoria libre.
3. Envío al Comité de Empresa en soporte informático las 3 "P" de las plazas de informática y biblioteca, que se les ha entregado en el día de hoy en papel.
4. Conclusión de la convocatoria del concurso de traslado con la aplicación informática.
5. Corrección que proceda en la convocatoria de las plazas de oficial de la Granja.
6. Inclusión en la próxima reunión el tema de las sustituciones.

- Comité

1. Pronunciamiento a la propuesta de la Gerencia sobre el Servicio Informática y el Servicio Editorial.
2. Solicitud para la trabajadora con trillizos.
3. Pronunciamiento sobre la propuesta hecha por la Gerencia sobre los trabajadores de audiovisuales de Humanidades.
4. Pronunciamiento sobre el cambio de turno en el Departamento de Electrónica y Automática.

Se levanta la sesión siendo las 14.30 horas.