

## REUNIÓN DE LA GERENCIA DE LA UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA Y EL COMITÉ DE EMPRESA.

6 de julio de 2005

### ASISTENTES

#### POR LA UNIVERSIDAD,

- D. Pablo Javier Hernández Bolaños.  
Vicegerente de Recursos Humanos.
- Secretaria:  
Dª Esther Rodríguez Déniz  
Directora de la Secretaría Técnica de  
Organización  
Dª Esther Lodos Cuyás.  
Subdirectora de Coordinación de Servicios

En la Sala de Juntas de la Sede Institucional, C/ Juan de Quesada nº 30, siendo las 12.30 horas, se reúne la Gerencia de esta Universidad con el Comité de Empresa para tratar los siguientes asuntos:

- Convocatorias para la provisión de puestos de trabajo del personal laboral.

#### POR EL COMITÉ DE EMPRESA

- D. Antonio Ballester Monzón
- D. Julio Domínguez Aguilar
- D. Pedro Sosa Dorta
- D. David Barbeito Ramírez
- Dª Estrella Ossorio Moreno
- D. Rafael Martínez Aguilar
- D. Guillermo Martínez García

Comienza la sesión con la intervención del Sr. Vicegerente de Recursos Humanos que expone que de la reunión anterior habían quedado algunas cuestiones pendientes, que el Comité indicó que iban a ser tratadas en el Pleno de este órgano, interesándose por si fueron tratadas.

El Comité indica que no han podido entregar el documento de las aportaciones del Comité con respecto a la convocatoria para la oposición-libre con antelación a esta sesión, por lo que hacen entrega de dicho documento en estos momentos (se une como anexo al acta).

Explican que a pesar de que siguen sin compartir la estructura de la convocatoria propuesta por la Gerencia, van a aceptar la misma, para llegar a una transaccional con ciertas matizaciones que consideran importantes y que son:

- La base 1 de la convocatoria propuesta por la Gerencia y la base 2 de la propuesta del Comité deben fusionarse en una sola base 2, denominada "Número y características de los puestos de trabajo".
- La base número 2 de la propuesta de la Gerencia pasaría a ser la número 1 y se debería denominar "normativa", suprimiéndose el término "reguladora" por redundante, puesto que lo que hacen las normas es regular.

- La base referente al Tribunal Calificador pasaría de ser la 8 a ser la 10, por lo que la número 9 actual pasaría a ser la 8, y la número 10 actual pasaría a ser la 9.

Además de estos tres aspectos generales, el Comité también plantea en el escrito que se aporta hoy unas matizaciones a cada una de las bases de la Gerencia, que solicitan comentar:

El Sr. Vicegerente comenta que le parece bien que expongan todo el documento.

Así, en relación a todo el texto de la Resolución expone el Comité que habría que cambiar el término "plazas" por el de "puestos de trabajo". Indican que el anexo 1 de la propuesta de Gerencia desaparecería y se recogerían los puestos de trabajo en el propio texto de la Resolución. El Anexo 2 pasaría a ser el Anexo 1.

En cuanto a la base 2 reiteran su propuesta de fusionarla con la base 1 y cambiar la denominación de "normativa reguladora" por "normativa".

Sostienen que el apartado 2.4 del Comité es más completo que el 1.4 propuesto por la Gerencia. Los demás apartados quedarían igual.

En relación a la reserva del 5% para personas con minusvalía indican que debería estar reflejado en cada convocatoria, por lo que en algunas se reservará algún puesto de trabajo y en otras no.

El Sr. Vicegerente contesta que desde el punto de vista organizativo no ve inconveniente que sea el 5% de cada convocatoria pero tiene dudas de que esta fórmula se adapte a la legalidad.

El Comité explica que lo han consultado jurídicamente y lo consideran correcto, opinando que la fórmula que propone la Gerencia podría ser más problemática.

El Sr. Vicegerente comenta que lo consultará con el Servicio Jurídico y se contestará al respecto.

El Comité comenta que no tienen inconveniente en ampliar el 5% del cupo para personas con minusvalía.

El Sr. Vicegerente explica que este cupo ha ido aumentando poco a poco en la propia legislación, que en un principio era un 3%, ahora un 5%. Indica que cuando la convocatoria es de pocos puestos de trabajo no se llega al mínimo, pero cuando la convocatoria es de un gran número de plazas, sí.

El Comité comenta que esto se daría en las plazas de auxiliares de servicios y de biblioteca. Asimismo recuerdan que se trata de una reserva, que en caso de no cubrirse pasaría a engrosar las vacantes del turno general.

En relación a la base 3 el Comité de Empresa opina que debe eliminarse la referencia a la Resolución por la que se nombran los miembros del Tribunal Calificador, ya que al existir ya una Resolución, en la misma debería incluirse todo, y prescindir de una Resolución aparte sólo para el nombramiento del Tribunal.

El Sr. Vicegerente explica que esto se hace así por operatividad, para poder publicar un Tribunal seguro. En el caso de publicarse junto con la convocatoria podría darse el caso que algún miembro este de baja médica y se pararía todo, por este motivo sale la convocatoria y después la resolución del Tribunal. Es una propuesta operativa.

El Comité explica que hasta ahora el Tribunal se publicaba junto con la convocatoria, en un anexo, y de esta forma cualquier interesado podría recusar a algún miembro, si lo estimara oportuno. Dicen que no debería haber problema si alguien no puede actuar ya que siempre se cuenta con un suplente y también comentan que debe quitarse la referencia a la Delegación de Tenerife.

En relación a la base 4 opinan que deben suprimirse los puntos 4.1 y 4.2, fusionando su contenido en una parte introductoria que diría lo siguiente: "Para ser admitidos a la realización de las pruebas selectivas los aspirantes deberán reunir los siguientes requisitos en el día de finalización del plazo de presentación de solicitudes y mantenerse hasta el momento de la incorporación como personal laboral fijo".

A partir de este texto comenzarían los apartados a), b), c) y d). Indican asimismo que están de acuerdo con el contenido de los apartados c) y d), pero opinan que la redacción propuesta por el Comité es más clara. En cuanto al apartado g) pasaría al punto 5.4 ya que este contenido aparece en tres sitios diferentes. Desaparecería el Anexo 3.

En relación a la base 5 proponen sustituir el punto 5.1 de la propuesta de la Gerencia, por el 3.1 del Comité. Indican que no habría que suprimirlo completo, sino hasta el primer punto y aparte (Delegaciones Territoriales de esta Universidad). Además añaden que hay que corregir la numeración. Asimismo indican que el anexo 4 pasaría a ser el 2. En cuanto al punto 5.2 habría que suprimirlo ya que las convocatorias no serán por bloques sino por puestos de trabajo.

En lo referente al apartado c) del punto 5.4 comentan que se mantienen en su opinión de que no puede ser obligatorio enviar un fax o telegrama, ya que no está en la normativa y en caso de que una persona presente su instancia correctamente y no lo comunique por fax o telegrama, no se le podría excluir.

En este apartado el Sr. Vicegerente informa que se cambiará, sustituyendo la palabra "deberán" por "procurarán".

El Comité está de acuerdo.

En relación a la base 6, con respecto a la cuantía de las tasas, siguen considerando que son excesivas, y así se lo harán llegar al Consejo Social por escrito. En esta base se añadiría el punto 3.2 de la propuesta del Comité, asimismo indican que las titulaciones deben estar cotejadas y debe aportarse certificación de vida laboral junto con la solicitud.

Se abre debate sobre el momento correcto de entregar la documentación los opositores.

El Sr. Vicegerente toma la palabra para comentar que hay que tomar decisiones para ser operativos, y recuerda que se había acordado acortar los plazos, por ello propone que la documentación se presente después de la fase de oposición y dar un plazo de 5 días para ello. Comenta que se podría abrir un plazo a partir de la lista de aprobados.

El Comité opina que el presentar la documentación no tiene que implicar aumento de días. Se pueden estudiar otras opciones, ya que se podría presentar en el periodo de reclamaciones.

Acerca de la base 7 el Comité expone que el apartado 7.2 propuesto por la Gerencia debe ser sustituido por el 5.3. del Comité. Asimismo proponen que el apartado 7.4 de la Gerencia se cambie por el 4.3 del Comité. Opinan asimismo que debe fijarse el lugar y hora del examen en el momento en que se publique la lista de admitidos/excluidos.

En relación a la base 8, que recuerdan que han propuesto que pase a la base 10, ya que así se consigue en su opinión una convocatoria más ordenada para el opositor, proponen suprimir el apartado 8.2.

En el apartado e) del punto 8.3 proponen corregir la palabra "escala", ya que este concepto no se corresponde con el personal laboral.

Asimismo proponen suprimir el apartado i) ya que indican no estar de acuerdo con el término "circunstancias excepcionales". Dicen que el Tribunal no puede tomar decisiones en minoría, y que de esta forma se abriría una puerta a que el Tribunal se pueda constituir sin la mayoría de sus miembros.

El apartado j) opinan que debe ser sustituido por el 9.6 propuesto por el Comité en donde advierten que tuvieron un error, ya que pusieron "el Gerente" en lugar de "el Rector", que es lo correcto.

En el apartado l) proponen modificar el contenido, cambiando el orden de la frase, que a su juicio debe ser "En el acto de constitución el Tribunal acordará los criterios de valoración de los ejercicios que no están recogidos en la presente convocatoria y los hará públicos".

En el apartado d) del punto 8.4 proponen cambiar la redacción que quedaría de la forma siguiente "La publicación del baremo provisional y definitivo de los meritos de los aspirantes, en los tablonés de anuncios de las sedes de actuación"

En relación a la base 9 (que pasaría a 8), proponen sustituir los apartados 2, 3 y 4, por el 7.1 del Comité.

El Sr. Vicegerente comenta que ya se había valorado que para cada puesto de trabajo podría ser una prueba diferente. Por eso se propone que se ponga en ese apartado un texto genérico, que coincide con el convenio y que la convocatoria en este apartado remita al anexo que describe las pruebas que se proponen en concreto para ese puesto. Sigue diciendo que debe existir la posibilidad de reclutar de forma diferente según el puesto de trabajo y que no debe encorsetarse este apartado.

El Comité opina que las pruebas concretas se pueden establecer y negociar, pero los porcentajes serán comunes para todas. Indican que con las especialidades nuevas, por ejemplo, Química, existen puestos vacantes en varios Departamentos, incluso en varios laboratorios como por ejemplo de química industrial, química analítica, etc y esto va a generar conflictos entre los Departamentos a la hora de establecer las pruebas y lo que no quieren es producir ese malestar dentro de los Departamentos.

El Sr. Vicegerente opina que dentro de la misma categoría-especialidad hay que poner la misma prueba, cada Departamento no tiene por que traer una diferente, tienen que ser semejantes para negociar una sola vez o para fundir las que se propongan en una.

En relación a la base 10, que pasaría a ser la 9 en la propuesta del Comité proponen que el punto 10.2 se sustituya en parte la redacción por la propuesta por el Comité, en concreto hasta donde dice "aquellos de fuerza mayor".

En el apartado 3 proponen añadir que "en ningún caso, se publicará dicha fecha antes de la publicación de la lista de admitidos y excluidos".

Asimismo, en el apartado donde dice "primero y anteriores" debe decir, "primero o posteriores"

En cuanto a la base 11 indican que en el apartado 1 debe incluirse el pasaporte.

Acerca de la base 12 proponen que los apartados 12.2 y 12.3 se fusionen y cambiar su redacción por "El número máximo de aspirantes que conformará dicha bolsa se fija en todos aquellos aspirantes que hubiesen superado todas las pruebas selectivas, ordenados por riguroso orden de puntuación obtenida de la suma de los ejercicios de la fase de oposición y del baremo de meritos".

Asimismo proponen sustituir el punto 12.5 por el 11.2 del Comité de Empresa y añadir el punto 11.3 del Comité.

En relación a la base 13 proponen eliminar la referencia al cotejo de documentos por haber sido presentados ya.

En la base 14 comentan que en la propuesta de la Gerencia existen dos puntos numerados con el número 14, y que uno de ellos debe ser el punto 15.

Llegados a este punto el Sr. Vicegerente agradece el trabajo realizado por el Comité de Empresa y les comunica que todas las propuestas que han presentado serán valoradas por la Gerencia y que se traerá respuesta a cada una de ellas en la próxima reunión que propone celebrar el próximo martes a las 9 de la mañana.

El Comité manifiesta su acuerdo.

El Sr. Vicegerente levanta la sesión siendo las 14, 30 horas.

