

## REUNIÓN DE LA GERENCIA DE LA UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA Y EL COMITÉ DE EMPRESA.

21 de junio de 2005

### ASISTENTES

#### POR LA UNIVERSIDAD,

- D. Pablo Javier Hernández Bolaños.  
Vicegerente de Recursos Humanos.
- Secretaria:  
D<sup>a</sup> Esther Lodos Cuyás.  
Subdirectora de Coordinación de Servicios

En la Sala de reuniones de los Servicios Administrativos de la C/ Murga nº 21 de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, siendo las 12.30 horas, se reúne la Gerencia de esta Universidad con el Comité de Empresa para tratar los siguientes asuntos:

#### POR EL COMITÉ DE EMPRESA

- D. Antonio Ballester Monzón
- D. Julio Domínguez Aguilar
- D. Pedro Sosa Dorta
- D. David Barbeito Ramírez
- D<sup>a</sup> Estrella Ossorio Moreno
- D. Francisco Javier Enriquez Servera
- D<sup>a</sup> Mercedes Celada Azocan
- D. Rafael Martínez Aguilar
- D. Armando Cruz Godoy
- D. Guillermo Martínez García

- Convocatorias para la provisión de puestos de trabajo del personal laboral.

Siendo las 12,30 horas y no estando presentes todos los miembros del Comité, toma la palabra el Sr. Vicegerente de Recursos Humanos para ir tratando el tema de las actas que están pendientes: actas antiguas que tiene que firmar el Sr. Pedro Sosa Dorta, actas que hay que corregir, y actas por enviar como son las de los días 24 de mayo y 2 de junio; también está pendiente el acta de fecha 10 de febrero que el Comité ha quedado en enviar. El Sr. Vicegerente se compromete a enviar las que están pendientes antes del jueves 23 de junio o como más tardar el martes siguiente.

Como siguen sin llegar los miembros del Comité, se abre un pequeño debate en el que se habla de comenzar sin ellos o no, opinando algunos que no se puede empezar sin ellos; otros piensan que no es necesario su presencia. El Sr. Vicegerente opina que al actuar todos como una única voz, la del Comité, sí se podría empezar.

El Sr. Vicegerente pregunta si se han mirado los temas que quedaron pendientes de la reunión anterior.

El Comité contesta que no, que no se han tratado por no haberse celebrado ninguna reunión, estando prevista para el próximo lunes la del pleno del Comité.

El Sr. Vicegerente comenta que tenía un poco de prisa en este tema, sobre todo porque quería informar a los Directores de Departamentos y Jefes de los apartados de pruebas, perfiles y programas. Indica que debe reunirlos antes de julio, ya que posteriormente entramos en periodos de exámenes y vacaciones y es más problemático.

Continúa el Sr. Vicegerente explicando que se han atendido casi todas las observaciones que legalmente se han podido de las aportadas por el Comité en la reunión anterior, por ejemplo, en el caso de la publicación de la convocatoria, que tiene que hacerse en el BOE por ley, aunque la Universidad también la publica en el BOC, pero los plazos a tener en cuenta son los del BOE. En cuanto a todo el proceso, convocatoria, exámenes, etc., se ha estudiado con los técnicos y no se puede realizar en dos meses, por lo menos nos llevará de tres meses y medio a cuatro. El Sr. Vicegerente se compromete a enviarles las correcciones de la convocatoria por correo electrónico.

Al incorporarse los miembros del Comité que faltaban, el Sr. Vicegerente pregunta nuevamente por los temas que se tenían que estudiar para esta reunión, manifestando que la Gerencia ha traído hecho sus deberes.

El Comité contesta que esperaban el documento definitivo con la propuesta, entendiendo que se les enviaría por Correo Electrónico. Al no ser así no se ha podido tratar esta cuestión, por lo que tampoco se ha valorado a la espera de que se les facilitara dicha documentación, además no se han reunido, comunicando que el próximo lunes se celebrará un pleno del Comité y esperan poder contar antes con dicha propuesta.

Toma la palabra el Sr. Vicegerente para decir que entonces hubo un malentendido en cuanto a la remisión del documento definitivo, pasándose pues a tratar los puntos pendientes de la reunión pasada:





- En relación al apartado de "Preámbulo" el Sr. Vicegerente cita lo siguiente:  
En cuanto a las convocatorias serán dos, una de oposición libre y otra de traslados, y, en medio de ésta, se celebrará la restringida. Sería interesante tener esto cerrado antes del mes de agosto, en julio. La próxima reunión dependerá de lo tratado hoy en esta.  
Con respecto a lo expuesto por ustedes en relación con la secuencia de la base de la convocatoria, el convenio no establece el orden sino los ítems, no establece secuencia alguna. Creemos que la secuencia nuestra puede ser más cómoda para los opositores.  
Se ha hecho referencia al Convenio y se ha cambiado "Bases Generales" por "Bases de la Convocatoria".
- En relación a la Base 3 "Publicaciones", el Sr. Vicegerente comenta:  
Que la publicación por ley tiene que ser en el BOE y los plazos a contar son los de éste, aunque la Universidad, por propia iniciativa, también la publica en el BOC.
- Acerca de la Base 5 "Solicitudes" dice:  
Que en referencia al envío de fax o telegrama, se propuso con el fin de facilitar a la gente que no quede excluida si presenta la instancia en otro registro que no sean los propios de la Universidad, siendo un tema de acelerar los plazos, y a favor de todos.
- De la Base 7 "Admitidos y excluidos a la convocatoria":  
Indica que los méritos de los opositores se valoran para establecer el orden de elección de puestos de trabajo, una vez que superen las pruebas y lo más operativo es valorar los méritos después de éstas, aunque el Tribunal se reúna en una primera sesión solamente para su constitución.
- Sobre la Base 8 "El Tribunal Calificador":  
Dice que la Gerencia quiere convocar a todos los responsables de unidades para involucrarlos en esto ya que la mayoría serán los Presidentes de dichos tribunales. Una vez negociado el tema de los apartados de pruebas, perfiles y programas se podrá convocar a los responsables de las unidades para explicarles la filosofía de las convocatorias.
- De la Base 10 y 11 "Desarrollo de la fase de oposición" y "Relación de aspirantes seleccionados": Comenta que se ha redactado nuevamente para acortar los tiempos.
- En cuanto a lo establecido en la Base 12 "Bolsa de trabajo" comenta que la Gerencia sigue sosteniendo la misma postura.
- De la Base 13 "Presentación de documentos": Comenta que los documentos se han corregido.



Indica que la documentación que tienen que presentar los opositores después de aprobar se les pide al final, porque hay que cotejarla para formalizar su expediente personal; solicitar esta documentación antes no es operativo porque muchos no pasarán la oposición. Explica, como apuntan algunos miembros presentes, que en el caso de que no cumpla los requisitos de la convocatoria se excluirían de la lista de resolución de nombramiento.

- Asimismo comenta el Sr. Vicegerente que se han corregidos los puntos 4.2, 6.3 y 7.1.

En cuanto a los plazos se toma como referencia el plazo de presentación de instancias. Desde el primer ejercicio hasta el último no pueden transcurrir más de dos meses y sumando todos los plazos nos ponemos alrededor de los tres meses y medio a cuatro meses.

El plazo entre ejercicio y ejercicio no será inferior a 3 días ni superior a 7, para plazos superiores se necesita la conformidad de la Gerencia.

En cuanto a las pruebas no tienen por qué ser las mismas, en una convocatoria puede haber un examen tipo test, en otra una prueba práctica, podrán ser diferentes para cada puesto de trabajo. Se someterán a los responsables de las unidades para que la selección del personal sea lo más acertada posible.

Nuevamente y referente a este tema se abre un pequeño debate, acerca de si en las bases de la convocatoria debe hacerse referencia a anexos donde se especificará por cada puesto de trabajo, las pruebas, programa, y perfil, o bien no hacer referencia a anexos y especificarlo en la base de la convocatoria que corresponda.

El Comité opina que tiene que quedar constancia de las pruebas que se realicen y haciendo convocatorias por categorías es más difícil que se impugnen. Se comenta que todavía no se ha corregido "plazas" por "puestos de trabajo". Se explica que hubo una confusión en cuanto a categorías y bloques.

El Sr. Vicegerente comenta que se habló de bloques, que fue lo que el Comité propuso en su día, ya que publicar convocatorias por puestos es un proceso largo, pidiéndoles que estudien este tema en el pleno del lunes. En cuanto al tema de la Residencia se acepta la propuesta del Comité al ser legal.

A continuación se hace un receso para que el Comité delibere en los asuntos expuestos anteriormente por el Sr. Vicegerente.

Se inicia nuevamente la sesión pidiendo el Comité que las reuniones se celebren en el Rectorado por no tener allí problemas de aparcamiento.

El Sr. Vicegerente les explica que el problema del Rectorado es encontrar fecha y lugar donde celebrarlas.