

## REUNIÓN DE LA GERENCIA DE LA UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA Y EL COMITÉ DE EMPRESA.

30 de noviembre de 2005

### ASISTENTES

#### POR LA UNIVERSIDAD,

- D. Pablo Javier Hernández Bolaños.  
Vicegerente de Recursos Humanos.
- Secretaria:  
D<sup>a</sup> Esther Rodríguez Déniz.  
Subdirectora de Coordinación de Servicios.  
D<sup>a</sup> Esther Lodos Cuyás.  
Gestora de Coordinación Servicios.


#### POR EL COMITÉ DE EMPRESA

- D. Guillermo Martínez García.
- D. Rafael Martínez Aguilar.
- D. David Barbeito Ramírez.
- D<sup>a</sup> Mercedes Celada Azcona.
- D. Francisco Javier Enríquez Servera.
- D. Julio Domínguez Aguilar.
- D. Antonio Ballester Monzón.
- D<sup>a</sup> Estrella Ossorio Moreno.
- D. Pedro Sosa Dorta.

En la Sede Institucional de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, siendo las 12.30 horas, se reúne la Gerencia de esta Universidad con el Comité de Empresa para tratar los siguientes asuntos:

- Convocatorias para la provision de plazas de personal laboral.
- Provisión de puestos de trabajo de personal laboral con carácter temporal.
- Asuntos varios de la Vicegerencia de Recursos Humanos.

Se inicia la sesión con la intervención del Sr. Vicegerente de Recursos Humanos que recuerda que se había remitido al Comité de Empresa los perfiles, programas y pruebas correspondientes a los puestos de Técnico Especialista de Biblioteca y Técnico Especialista de Informática. Comenta también que ya se ha enviado a publicar la convocatoria libre para los puestos de Relaciones Internacionales y de Prevención de Riesgos Laborales.



El Comité plantea que en el último pleno no pudieron tratar lo referente al perfil, programa y pruebas de los puestos de Técnico Especialista de Biblioteca, pero sí les dio tiempo de tratar los correspondientes a los puestos de Informática. La propuesta que el Comité hace a la Gerencia, con respecto a los puestos de L-II del Servicio de Informática, es que se provean con las fases que correspondan. Por tanto, los puestos de L-II deben salir a promoción interna, siendo previsible que se liberen puestos de L-III, que sumados a los que ya hay vacantes, podrían llegar hasta 13 puestos. Opinan que en ese momento, antes de que los puestos de L-III sean convocados a oposición libre, se podría valorar su reconversión a grupos superiores, ya que en ese momento se conocería el estudio que está en la actualidad pendiente para la reorganización del Servicio de Informática.

El Sr. Vicegerente de Recursos Humanos contesta que la Gerencia lo que ha planteado es proveer los puestos vacantes de L-II de manera temporal, no definitiva. Y, comenta que en ningún caso se tomarían decisiones que implicaran pérdida de masa salarial. También pregunta al Comité por el motivo de dicha propuesta.

El Comité de Empresa contesta que hay dos razones. Una de ellas es que se pretende no interrumpir el proceso de la promoción a grupos altos y, la otra razón es que dicha propuesta se corresponde con la expectativa de los trabajadores para esos cinco puestos de L-II, ya que actualmente hay trabajadores del grupo III que pueden optar a ellos.

El Sr. Vicegerente cree que la fórmula propuesta de cubrir los puestos de L-II de forma provisional no perjudica a los trabajadores. Opina que en una contratación temporal, el nivel de exigencia es inferior que en una definitiva, y si es así, entiende que puede ser una ventaja para nuestro personal, ya que si aprueban en una convocatoria de provisión temporal van a tener un tiempo en el que estarán desarrollando ese trabajo y adquirirán rodaje y experiencia que les servirá para cuando el puesto se convoque de manera definitiva.

El Comité cree que existe personal que ya tiene esa experiencia, ya que actualmente muchos L-III están haciendo funciones de L-II.

El Sr. Vicegerente opina que, si en la actualidad hay cinco puestos de L-II vacantes, y el servicio que se está prestando es bueno, esto puede indicar que esos puestos no hacen falta, por lo que sigue sin entender la necesidad que hay de cubrirlos en este momento con carácter definitivo.

El Comité añade que no se trata sólo de tener en cuenta las expectativas de los trabajadores L-III del Servicio de Informática, sino que además se bloquearía la secuencia para cubrir el resto de los puestos, piensan que hay que verlo en conjunto, porque puede haber trabajadores de otros servicios, como por ejemplo de Laboratorios o Departamentos, que tienen la titulación informática y pueden optar a estos puestos, con lo que dejarían vacantes en otras Unidades que no son el Servicio de Informática. Por este motivo solicitan que se vaya haciendo una provisión por categorías, desde las más altas a las más bajas. Por otra parte añaden que la Gerencia había manifestado que hacía falta en el Servicio de Informática más puestos de grupos altos, entonces no entienden porqué no se cubren estos puestos de L-II.

El Sr. Vicegerente explica que efectivamente la estructura del Servicio de Informática, por todo lo que se ha explicado en esta Mesa, tiende a necesitar cada vez más puestos de grupos altos y menos de grupos bajos, pero opina que la negociación es distinta cuando las plazas están cubiertas que cuando están vacantes y al rediseñar una estructura hay mayor flexibilidad si los puestos están vacantes. Sigue diciendo que el estudio está bastante avanzado y que se ha hablado de cubrir estos puestos de L-II, pero de forma temporal, y esto tiene una

ventaja y es que resulta más rápida su provisión, porque no habría que definir en estos momentos el perfil de los puestos. Comenta que, aunque no se espera que el número de L-II varíe significativamente, dentro de unos meses se definiría el número de plazas y sobre todo el perfil más conveniente.

El Comité de Empresa comenta que para ellos la objeción mayor en los perfiles se da cuanto hay cambios de funciones, pero este cambio de funciones ya se viene dando en la práctica en los puestos del Servicio de Informática, por lo que saben que van a tener que cambiarse los perfiles.

El Sr. Vicegerente pone un ejemplo diciendo que si suponemos que ahora mismo los L-II son básicamente programadores, y la Universidad optara por un modelo en el que la producción no se realice en la Universidad, sino que se adquiriera fuera, se necesitarían quizás más analistas (grupo I) y menos programadores (grupo II), o igual harían falta personal del grupo II, pero con otro perfil diferente. Comenta que ese es el motivo para no querer aventurar con carácter definitivo cuáles son las necesidades en un momento de tanta ebullición.

El Comité explica nuevamente que le preocupa interrumpir el proceso de provisión de puestos en estos momentos y también opinan que los cinco puestos de L.II, de los que se está hablando, van a ser necesarios con toda seguridad. Asimismo añaden que, aunque los puestos estén cubiertos de forma definitiva se pueden hacer modificaciones en el perfil, ya que esto se ha hecho en múltiples ocasiones para ir adaptando los puestos a los cambios que surgen. En este sentido recuerdan que en todos los perfiles hay una coletilla que recoge que los trabajadores realizarán "aquellas otras funciones..."

El Sr. Vicegerente sigue manteniendo que si la convocatoria se publicara ahora habría que reflejar un perfil de programadores, y no es lo mismo sacar las plazas ahora con ese perfil, que cuando se tenga el estudio finalizado, ya que el perfil podría variar.

El Comité piensa que igual ahí está el error, ya que el perfil de hoy seguro que no es el que se necesita mañana. Dicen que los trabajadores que hay actualmente en la Universidad se han ido actualizando (especialmente el personal informático), y no se han limitado al perfil que se les pidió cuando aprobaron las oposiciones.

El Sr. Vicegerente comenta que si bien esto es cierto en la mayoría de los casos, también ha habido trabajadores a los que se les ha asignado otras tareas relacionadas con el grupo al que pertenecen y no han respondido, ni se han adaptado.

El Comité contesta que estos casos son excepcionales, que ha habido muchos cambios en el Servicio de Informática y éste ha seguido en marcha.


El Sr. Vicegerente dice que llegados a este punto, considera que sobre la mesa se han puesto los argumentos de ambas partes, por lo que propone dejar abierto este tema hasta la próxima reunión que se tratara de celebrar dentro de 15 días.

Se pasa a continuación a repasar el estado de las convocatorias tipo.

El Sr. Vicegerente comenta que en la convocatoria de concurso-oposición restringido faltaba desarrollar la fase de concurso, que por lógica debería incluirse a continuación de la fase de oposición. Dice que se les hará llegar una propuesta con una breve redacción de este punto que se encuadrará entre la base de la oposición y la base del Tribunal Calificador. Explica que la fase de concurso estaba desarrollada en apartados dispersos de la convocatoria y lo que se va a hacer es recogerla en una base específica. También estaba pendiente en la convocatoria restringida el apartado correspondiente a la puntuación a asignar a los méritos.

A continuación se repasa el estado de las sustituciones temporales de los puestos de trabajo, indicando el Sr. Vicegerente que había quedado clara la secuencia para las sustituciones, es decir, primero el personal de la Universidad y después las listas u oficinas de empleo, pero el escollo estaba en la necesidad que la Gerencia ve de desarrollar un procedimiento para demostrar que el personal de categorías inferiores que opte a las sustituciones, está preparado para desempeñar el puesto de categoría superior. La Gerencia y el Comité son los que tienen que buscar dichas herramientas, es decir, que la sustitución no se produzca de forma automática, sino que pueda demostrarse que los aspirantes están capacitados para el desarrollo de la misma.

El Comité contesta que lo que ha pasado en los últimos años es que el personal accede a estas vacantes de manera automática, personal de categoría inferior, por centro y por antigüedad, como establece el Convenio, ya que no hay que olvidar que las vacantes tienen carácter de temporalidad. Opina que muchas veces es la propia Universidad la que pone cortapisas a la formación del personal de las categorías inferiores y que existen listas de sustitución muy antiguas, que tampoco aseguran la capacidad del personal que se incluye en ellas.



El Sr. Vicegerente explica que este aspecto se ha sometido a consulta del Servicio Jurídico, que ha reflejado que, al margen del procedimiento a aplicar para las sustituciones, siempre habrá que garantizar el principio de capacidad, ya que es un principio en todos los procesos de provisión de puestos en la Administración Pública. Por ello la Gerencia considera que el trabajador que vaya a desempeñar un puesto de trabajo de superior categoría, aunque sea de forma temporal, tendrá que probar su capacidad. Finaliza este punto indicando el Sr. Vicegerente que garantizando este aspecto la Gerencia estaría de acuerdo con el resto de la propuesta planteada por el Comité de Empresa.

A continuación se pasa a tratar diversos asuntos pendientes.

En primer lugar, indica el Sr. Vicegerente que el Comité tenía que pronunciarse sobre la creación del Servicio Editorial. También había quedado pendiente el dar respuesta a la propuesta de organización de los puestos de audiovisuales de la Administración de Humanidades, y la valoración del cambio de jornada entre dos trabajadores del Departamento de Ingeniería Electrónica y Automática.

Sigue diciendo que a estos tres temas hay que añadir la solicitud efectuada por el Comité de retrotraer las fases de la provisión de los puestos de trabajo, ya que esta propuesta estaba unida a la de la Gerencia de creación del Servicio Editorial y de reorganización del Servicio de Informática.

El Comité expone que el tema de retrotraer las fases del concurso y del cambio de jornada de los dos trabajadores se tratará en el pleno que celebrarán el próximo lunes.

El Sr. Vicegerente explica que las prisas en lo referente a retrotraer las fases del concurso se debían a que próximamente se celebrará una reunión de la Comisión Paritaria y habrá que saber con antelación si se propone su inclusión en el orden del día.

El Comité interviene para preguntar en otro orden de cosas, el motivo por el que la plaza que deja libre en el Departamento de Matemáticas el Técnico Especialista que accedió al IUSIANI se va a cubrir con un trabajador de una lista que se realizó con una oferta de empleo temporal de Técnicos de Informática, que en su día fue bastante problemática. También exponen que han solicitado dos veces las bolsas de sustitución y no se le han facilitado.

El Sr. Vicegerente explica que probablemente ha habido una confusión, ya que existen dos listas, una emanada de oposiciones y otra de personal enviado por el Servicio Canario de Empleo, no obstante comenta que en un receso o al final de la sesión, pedirá información al Servicio de Personal sobre este asunto.

A continuación el Sr. Vicegerente pregunta al Comité si ya tienen alguna respuesta con respecto a la propuesta de creación del Servicio Editorial.

El Comité contesta que la creación del Servicio Editorial les parece bien en principio y no tienen ninguna objeción, pero con lo que no están de acuerdo es con la congelación de las plazas del otro servicio implicado, el Servicio de Reprografía.

El Sr. Vicegerente explica que para la creación de este servicio si hay una fecha concreta, que es octubre del 2006, pero habrá que definir los perfiles, programas y pruebas para estos puestos de trabajo. La propuesta de la Gerencia es que ahora se convoque el puesto vacante del Servicio de Publicaciones y se queden pendientes los dos puestos del Servicio de Reprografía, que no están cubiertos con

carácter definitivo, aunque sí están ocupados de forma temporal. El motivo es que en el caso de que se convocaran ahora, el perfil sería el actual, y no se podrían convocar con el perfil que requerirá el Servicio Editorial.

El Comité comenta que si dos puestos de trabajo actuales del Servicio de Reprografía van a pasar al Servicio de Publicaciones, este servicio se queda a falta de dos trabajadores y al no convocarse estas dos plazas se puede perjudicar al servicio de reprografía, y además se paralizaría el proceso de promoción para el resto de los grupos de L-IV y el L-V.

El Sr. Vicegerente contesta que en su opinión no se paraliza nada, sino que se suspende la provisión de esos puestos, que repite que ya están ocupados temporalmente, por motivos organizativos, y esto no quiere decir que se congelen.

En cuanto a las necesidades del Servicio de Reprografía, el Sr. Vicegerente comenta que la organización del Servicio la realiza el Coordinador, teniendo en cuenta que el personal que pasa al Servicio de Publicaciones puede ahorrar trabajo del que ahora mismo corresponde a Reprografía. Reitera que el perfil de esos futuros trabajadores será un perfil nuevo, mientras que si se convocan ahora las plazas el perfil será de reprografía, sin olvidar que está previsto dar una formación básica para todos los trabajadores que ya forman parte del servicio de reprografía. Sigue diciendo que lo que se ha hecho ahora es definir un plan para poder tomar en el futuro la decisión más adecuada, con un perfil específico. La Gerencia cree que lo más acertado y coherente es esperar a la fecha de octubre de 2006.

El Comité pregunta qué sucedería si el proyecto finalmente no funcionara. Dicen que si en ese caso se quedaría el Servicio de Publicaciones con los dos trabajadores que ahora tiene y el resto de efectivos continuaría en el Servicio de Reprografía.

El Sr. Vicegerente contesta que de todas formas, aunque finalmente no se creara el Servicio Editorial, todo el estudio servirá para definir mejor el futuro de estos dos servicios, de cómo deben funcionar y de que manera deben adaptarse a las nuevas tecnologías y medios que la Universidad ha ido adquiriendo.

El Comité comenta que quizás el estudio indique lo que ellos creen que es una evidencia, y es que el Servicio de Publicaciones está falto de trabajadores y el Servicio de Reprografía no, o al revés. Reiteran que el problema que ven es que si no salen las plazas de estos dos técnicos, se afecta a todo el resto de la provisión. Añaden que como única solución podrían valorar dejar que estas dos plazas sean las últimas en salir a concurso, ya que insisten en que el trabajador que no se ha formado dentro de la ULPGC, porque lo ha hecho fuera, sólo estará formado en lo referente a pre-impresión e impresión.

El Sr. Vicegerente indica por último, en cuanto a la reticencia mostrada por el Comité de que se afectaría toda la provisión por no cubrir estos dos puestos con

carácter definitivo, que piensen que continuamente se están generando puestos nuevos, y cita como ejemplo que en el mismo servicio de reprografía está previsto que se jubilen varios trabajadores en los próximos años, pues bien la Universidad no va a esperar a que estos puestos estén vacantes para convocar los que ahora sí lo están.

El Sr. Vicegerente continúa con el orden del día y pasa a tratar el tema de las plazas de audiovisuales del Edificio de Humanidades. Explica que la propuesta de la Gerencia era adscribir al Técnico Especialista al Departamento y al Oficial a la Administración del Edificio, pero se han planteado dudas y pregunta al Comité si tienen alguna respuesta al respecto.

El Comité contesta que el problema de salud del Técnico Especialista es un condicionante grave, ya que en su día se trasladó del Campus de Tafira y este Comité no se hace partícipe de la decisión de volverlo a mandar al Campus de Tafira.

El Sr. Vicegerente opina que se podría estudiar la posibilidad de enviarlo a otro Departamento que no fuera en Tafira. En cuanto al otro problema que era la preparación del oficial para las nuevas tareas que se le requieren, se podría adoptar una medida intermedia provisional, que consistiría en mantener la actual situación de estos puestos de trabajo, pero fomentar que el Oficial empiece a realizar las funciones que demanda el Edificio de Humanidades e irse formando con el titular de la plaza, entretanto se toma una decisión con el Técnico Especialista. Con esta medida, sigue diciendo, se podría valorar la formación que necesita y posteriormente, se podría tomar otra decisión, a la vista de lo anterior.

El Comité manifiesta su acuerdo con lo expuesto por el Sr. Vicegerente, pero siempre y cuando el Oficial dependa de quien ha estado dependiendo hasta este momento, ya que no están de acuerdo que este Oficial en un futuro tenga tres jefes.

El Sr. Vicegerente opina que de momento lo único que cambiaría es que va a prestar servicios para varias unidades que están en el mismo Edificio, y se retomará el tema nuevamente en el mes de febrero.

Con respecto a la reorganización del Servicio de Informática y las acciones propuestas que afectan a reprografía, indica el Sr. Vicegerente que se traerá de nuevo a la próxima reunión.

Se levanta la sesión siendo aproximadamente las 14,40 horas.