

## REUNIÓN DE LA GERENCIA DE LA UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA Y EL COMITÉ DE EMPRESA.

29 de abril de 2005

### ASISTENTES

#### POR LA UNIVERSIDAD,

- D. Pablo Javier Hernández Bolaños.  
Vicegerente de Recursos Humanos.
- Secretaria:  
D<sup>a</sup> Esther Rodríguez Déniz.  
Subdirectora de Coordinación de Servicios.

En la Sede Institucional de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, siendo las 09:30 horas, se reúne la Gerencia de esta Universidad con el Comité de Empresa para tratar los siguientes asuntos:

#### POR EL COMITÉ DE EMPRESA

- Provisión de puestos de trabajo.

- D. Guillermo Martínez García.
- D. Rafael Martínez Aguilar.
- D. David Barbeito Ramírez.
- D<sup>a</sup> Mercedes Celada Azcona
- D. Armando Cruz Godoy
- D. Francisco Javier Enriquez Servera
- D. Julio Domínguez Aguilar
- D. Antonio Ballester Monzón
- D. Félix Cabrera Franquiz

Interviene el Sr. Vicegerente de Recursos Humanos que solicita tratar algunos temas con carácter previo al orden del día previsto. Comenta que le gustaría tener el parecer del Comité de Empresa con respecto a la solicitud que se ha hecho al ICFEM para la contratación de personal con el objeto de cubrir plazas con carácter urgente en las categorías de biblioteca, tal como el Comité ya sabe.

El Comité de Empresa contesta que con el propósito de no perjudicar un servicio como es la Biblioteca, estarían dispuestos a acceder a este trámite, pero no entienden porqué motivo aparece una plaza de Técnico Especialista entre las solicitadas. Esto indica, no lo comparten.

El Sr. Vicegerente pregunta que cuándo comunicarán por escrito su opinión al respecto y cuándo informarán sobre los miembros que participarán en la Comisión de Valoración.

El Comité contesta que como tienen 15 días para contestar, lo harán la semana próxima.

Interviene nuevamente el Sr. Vicegerente indicando que han pasado unos meses sin que haya habido reuniones de la Gerencia con el Comité de Empresa y cree que se ha producido una confusión por parte del Comité. Dice que la Gerencia

tiene muchas responsabilidades, acciones y actuaciones que abordar para que la Universidad sea eficaz y que hay ocasiones en que estas acciones no son compatibles en el tiempo con otro tipo de asuntos. Continúa diciendo que durante el año pasado y el primer mes de este año la negociación sindical ha sido prioritaria para la Gerencia, habiendo realizado muchísimas reuniones con este órgano, así como con los representantes del personal funcionario, pero no podemos olvidar que los representantes de los trabajadores son una parte importante de la Universidad, pero sólo una parte de la misma. Añade que este tema se le trasladó telefónicamente al Sr. Presidente del Comité de Empresa.

Continúa el Sr. Vicegerente exponiendo que durante este tiempo en el que no ha habido reuniones, el Comité de Empresa ha remitido una serie de escritos sobre varios asuntos, escritos que se irán contestando por la Gerencia. Algunos asuntos que el Comité ha remitido por escrito responden a temas incluidos en el calendario de negociación, por lo que se tratarán cuando llegue el momento de abordar esos asuntos. En cuanto al resto de las cuestiones planteadas, comenta que la intención es contestar a las mismas por escrito.

Dice el Sr. Vicegerente que todo lo que se negoció el pasado año referente a la adaptación de la RPT a los acuerdos de la Comisión Paritaria y la nueva RPT han supuesto tener que revisar las convocatorias para provisión de puestos y de concursos de traslados pero, añade que el Comité de Empresa tenía unos deberes concretos, que eran las firmas de las actas, que no han llegado a firmarse. Solicita por tanto el cierre de este asunto, comentando que hoy se tratará el tema previsto en el orden del día, pero que para la próxima semana habrá que fijar una reunión sólo para tratar el tema de las actas.

Otro asunto que indica el Sr. Vicegerente sobre el que desea informar es el relativo a los fallos que se han producido en el sistema de comunicación interna que el Comité y la Gerencia venían utilizando. Comenta que se refiere a las reuniones de pequeños grupos y a las conversaciones entre el Presidente del Comité y el Vicegerente de Recursos Humanos para avanzar algunas cuestiones o resolver dudas, precisando que dichas comunicaciones no han funcionado y, por tanto, no se utilizarán en el futuro.

El Comité de Empresa expone que ya ellos habían manifestado que no ven válida la vía telefónica para temas puntuales utilizada últimamente. En relación a las explicaciones que ha dado la Vicegerencia sobre los motivos por los que no se ha reunido la Gerencia con el Comité en este periodo, indican que responde precisamente a la solicitud de reanudar las reuniones a iniciativa del presidente del Comité de Empresa que preguntó telefónicamente al Sr. Vicegerente que cuándo se iba a reactivar el calendario de negociaciones. Por otra parte solicitan que, si al final de las sesiones se llegara a algún acuerdo, que quedara firmado en la misma sesión, independientemente de las actas. Asimismo manifiesta el Comité de Empresa que las convocatorias que se le han hecho llegar de Auxiliares y Técnicos Especialistas de Biblioteca, van en contra de todo lo que se ha hablado hasta ahora.

Al respecto, el Sr. Vicegerente informa que la inclusión de la plaza de Técnico Especialista en la reciente oferta de empleo al ICFEM se debe a que en el momento de sacar la convocatoria había una vacante de esta categoría que no fue posible cubrir con las listas de las que se disponía ni con la promoción de personal de categorías inferiores.

El Sr. Vicegerente expone que en relación a la convocatoria de plazas de Auxiliares y Técnicos de Biblioteca le gustaría comentar que la Universidad, a través de sus servicios administrativos, está aplicando los criterios legales establecidos en las normas y por la Comisión Paritaria para la provisión de puestos. Dice que el año pasado se introdujo una variable nueva, que es la convocatoria estándar, que la Gerencia propuso antes del verano, haciéndosela llegar al Comité de Empresa, y el Comité la rechazó. Posteriormente hubo un arbitrio entre la Gerencia y el Comité y este último solicitó esa convocatoria estándar. Sigue diciendo que la primera vez que hubo oportunidad de hablar de esa convocatoria estándar fue con ocasión de la convocatoria para los puestos de Biblioteca. Antes de que esto ocurriera se había remitido la convocatoria al ICFEM que el Comité de Empresa rechazó y, por este motivo, se tramitó con dicho órgano una convocatoria para hacer un anuncio en la prensa local. Sigue diciendo que, posteriormente y tras ser informado por el Servicio de Personal sobre la posibilidad de dilatación en el tiempo del procedimiento a través de la prensa, la Gerencia propuso al Comité llevar adelante la convocatoria de Biblioteca a través del ICFEM dada su urgencia, y paralelamente continuar con la convocatoria estándar, propuesta que volvió a rechazar el Comité por motivos de clima laboral. Añade que ante este posicionamiento del Comité, se continuó con la convocatoria en prensa. Expone que esta convocatoria contenía seis puestos a cubrir, pero finalmente los puestos vacantes fueron cuatro, ya que dos de ellos llegaron a cubrirse con las listas de sustituciones vigentes el último día antes de su publicación en prensa.

Sigue diciendo el Sr. Vicegerente que a su juicio, una de las ventajas que tenía esta convocatoria en prensa era que permitiría tener una selección de personas preparadas para abordar las sustituciones que fueran surgiendo. Comenta que eso se habló con el Comité en las reuniones en las que dicho tema se abordó, pero que por seguridad jurídica, al no decir nada el Convenio, no se puso lo de las listas de sustitución en la convocatoria que se remitió y se publicó sólo con las vacantes que existían en ese momento. Por otra parte, sigue diciendo, que el retraso propio en los plazos de la convocatoria y el tiempo empleado por parte de la Comisión de Valoración supuso un plazo de tiempo considerable en la selección del personal, circunstancia que había advertido el Director del Servicio de Personal. Vista la propuesta de la Comisión de Valoración, la alta capacidad de los aspirantes y la falta de listas de sustituciones para el personal laboral de bibliotecas, la Gerencia hizo una propuesta a este Comité para crear una lista de sustituciones a partir de las personas que superaron las pruebas de la convocatoria, propuesta que rechazaron. Dado que el Comité rechaza la constitución de esta lista alegando

temas legales, no queda más remedio que acudir a la Oficina de Empleo. En este apartado también comenta el Sr. Vicegerente que el Comité de Empresa critica en sus escritos la actuación del Servicio de Personal, aspecto que la Gerencia no comparte ya que todas las actuaciones del Servicio han sido siguiendo las instrucciones de la Gerencia, que se ajustan a lo establecido. Al margen de ello, comenta que la Gerencia sigue teniendo la posibilidad de continuar con las ofertas al ICFEM, y se va a continuar con ellas, porque es una herramienta legal, recogida en el Convenio, y porque la gestión no puede verse bloqueada por asuntos de negociación.

El Comité de Empresa comenta que discrepan de alguna de las cuestiones planteadas por el Sr. Vicegerente. Dicen que el Comité nunca ha planteado llevar una línea de bloqueo y que cuando se realizó el calendario de negociación se estableció la prioridad de la RPT de 2004 porque era el interés de la Gerencia y el Comité en este apartado cedió. Siguen diciendo que curiosamente cuando ya se han cerrado los temas que a la Gerencia le interesan, se interrumpe la negociación. Asimismo comentan que si existe alguna duda con respecto a las sustituciones debe plantearse en el ámbito de la Comisión Paritaria. También comentan que la convocatoria de Biblioteca no fue una convocatoria tipo sino un proceso excepcional y si la Gerencia sólo se quedó con la información anecdótica de que se acudiera a las oficinas de empleo es que no se les entendió, porque ellos siempre han dicho que es mejor una convocatoria en prensa, porque es un procedimiento más transparente.

Sigue diciendo el Comité de Empresa que les llama la atención que se comente que no hay Auxiliares de Biblioteca que puedan ocupar los puestos de Técnicos Especialistas, ya que conocen a varios trabajadores de esta categoría que han manifestado al Comité que les interesa. No comparten lo que el Servicio de Personal ha indicado que el llamarlos uno a uno es un sistema muy engorroso. En este punto comentan que se alegran de que el Servicio de Personal no sea el responsable de la mala interpretación en este asunto y que el incumplimiento de los acuerdos sea por la Gerencia.

El Sr. Vicegerente de Recursos Humanos pregunta qué acuerdos son los que ha incumplido la Gerencia, a criterio del Comité de Empresa.

En este momento el Comité de Empresa solicita un receso. Reanudada la sesión comenta el Comité que los incumplimientos por los que preguntaba el Sr. Vicegerente son los siguientes:

- Que la Gerencia se comprometió a que una vez que se aprobara la RPT se pagarían los atrasos por reclasificación de categorías y se pagaría al día siguiente a la publicación, y que estos no se han pagado en su totalidad.
- En cuanto a la convocatoria de Biblioteca dicen que se acordó en el despacho del Sr. Vicegerente que se realizaría mediante anuncio en la prensa, ya que el Comité demostró que se le podía dar celeridad a este

sistema, poniendo ejemplos de fechas y no se cumplió este acuerdo sino se acudió a las oficinas de empleo. No obstante, indica el Comité, que no han pensado en ningún momento que hubiera mala fe en esta decisión.

- Se había acordado que el número de plazas era seis y no cuatro y ni siquiera se les llamó para informarles del cambio.
- En cuanto a retomar el calendario indican que no creen que esta sea la forma, ya que la Gerencia les ha remitido una convocatoria con un punto del orden del día que era la provisión y no se ha hablado nada de este tema, ya que en esta reunión sólo se han hecho recriminaciones al Comité de Empresa y se sienten defraudados puesto que el motivo de la reunión eran las bases de convocatoria para la provisión de puestos de trabajo del personal laboral y se ha convertido en una sesión de críticas a los posicionamientos del Comité de Empresa, señalando que este ambiente de crispación no favorece en nada las negociaciones.

El Sr. Vicegerente responde que, en relación a los incumplimientos de los atrasos impagados le gustaría que le aclararan a qué se refieren, ya que según la Gerencia están todos pagados.

Acerca de la convocatoria de Biblioteca, dice que contemplaba cuatro plazas porque el Servicio de Personal informó en el momento de la remisión, que eran cuatro los puestos vacantes en el momento de la remisión de la convocatoria a la prensa y no seis. Dice que hay que tener en cuenta que se terminó la reunión un viernes a última hora, y que hubo que tomar las decisiones que eran oportunas para no parar la convocatoria. Continúa diciendo que a la Gerencia le gustaría que la tónica de la negociación fuera similar a la del pasado año, pero que los escritos que remite el Comité no reflejan ese estado.

El Comité de Empresa indica que hoy han presentado en la Gerencia las convocatorias tipo, de traslados, promoción interna y oposición libre, y que no tienen las de la Gerencia. Comentan que quieren que la Gerencia atienda y valore las propuestas del Comité.

El Sr. Vicegerente de Recursos Humanos dice que las convocatorias está claro que las elabora la Gerencia y que podrá recoger aspectos que el Comité haya planteado. Propone que dentro de quince días se tenga una nueva reunión para el cierre de las actas pendientes.

El Comité de Empresa manifiesta que no es la Gerencia únicamente la que tiene que hacer las bases de la convocatoria, sino que el Convenio establece el intercambio de propuestas entre la Gerencia y el Comité. También recuerda que no se firmará hoy ningún documento de acuerdos porque no se ha llegado a ninguno.

El Sr. Vicegerente comenta que la fecha que se determine para la sesión de actas, puede servir también para realizar a continuación la sesión sobre la provisión, indicando que se les remitirán las convocatorias al efecto.

Finaliza la sesión siendo las 11'40 horas del día señalado en la cabecera.

