

REUNIÓN DE LA GERENCIA DE LA UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA Y EL COMITÉ DE EMPRESA.

13 de octubre de 2005

ASISTENTES

POR LA UNIVERSIDAD,

- D. Pablo Javier Hernández Bolaños.
Vicegerente de Recursos Humanos.
- Secretaria:
Dª Esther Lodos Cuyás.
Gestora de Coordinación de Servicios.

POR EL COMITÉ DE EMPRESA

- D. Guillermo Martínez García.
- D. Rafael Martínez Aguilar.
- D. David Barbeito Ramírez.
- Dª Mercedes Celada Azcona
- D. Armando Cruz Godoy
- D. Pedro Sosa Dorta
- D. Antonio Ballester Monzón
- D. Félix Cabrera Franquiz
- Dª Estrella Ossorio Moreno

En la Sede Institucional de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, siendo las 12.00 horas, se reúne la Gerencia de esta Universidad con el Comité de Empresa para tratar los siguientes asuntos:

- Revisión y firma de las actas pendientes.
- Convocatorias para la provisión de plazas de personal laboral.

Se inicia la sesión con la intervención del Sr. Vicegerente de Recursos Humanos que pregunta si han podido revisar las actas que se les enviaron para su corrección.

El Comité contesta que no han podido hacerlo y añaden que no se les remitió el acta correspondiente a la sesión del día 26 de julio.

A continuación se pasa al segundo punto del orden del día exponiendo el Sr. Vicegerente que le gustaría dejar cerrado el tema de las plazas de Técnico del Servicio de Prevención y Diplomado de Relaciones Internacionales. Asimismo, respecto al documento de Convocatoria para la provisión de puestos de trabajo de personal laboral por el sistema de acceso libre, informa que se les ha enviado nuevamente el texto con algunas modificaciones, fundamentalmente de tipo legal y de forma.

El Comité entiende que este tema estaba cerrado y piensan que es un error volver atrás, entienden que se han cambiado aspectos de forma, pero otros aspectos modificados afectan al contenido e incluso en algún párrafo se ha suprimido un texto considerable.

El Sr. Vicegerente explica los cambios que se han producido:

- En el apartado 13, "Presentación de documentos", se incluyó el siguiente texto: "En el plazo de veinte días naturales a contar desde el día siguiente a aquel en que se hicieron públicas las listas definitivas de aprobados, los opositores que hayan superado el proceso selectivo deberán presentar en el Servicio de Personal de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, a efectos de su valoración de la fase de concurso, y.....", explica que se entiende que no es correcto decir "a efectos de su valoración en la fase de concurso", ya que el proceso selectivo consta de la fase de concurso y de la fase de oposición, por lo que debería de ir antes, al igual que habría que añadir que los aspirantes tienen que presentar el documento justificativo de la residencia en Canarias.

El Comité comenta que esta documentación se les pide a los que aprueban.

El Sr. Vicegerente continua explicando que si nos vamos al apartado 6, "Documentación anexa a la solicitud", dice que sólo hay que presentar DNI, el resguardo del pago de las tasas y en el caso que proceda el certificado de minusvalía, ya que la documentación del concurso no se presenta al principio, por lo que poner proceso selectivo no es correcto.

El Comité opina que en lugar de poner "proceso selectivo" se podría poner "proceso de oposición" o también poner "que hayan superado la fase de oposición del proceso selectivo".

El Sr. Vicegerente aclara que en el apartado 9, "Desarrollo de la fase de oposición y concurso" es donde debería aparecer la documentación que se pide en el apartado 13 añadiendo el certificado de residencia que era una de las cosas que se había omitido por error.

El Comité explica que el Pleno había acordado no tocar más este tema por lo que habrá que convocarlo nuevamente para estudiar estas modificaciones y el tema de incluir la residencia ya que puede ser causa de impugnación.

El Sr. Vicegerente dice que entiende perfectamente la postura del Comité, y añade que al reunirse el pleno del Comité el martes 18, y para no dilatar más este tema, la reunión la podrían celebrar en la propia Sede Institucional y así se podría celebrar la reunión con la Gerencia ese mismo día y dar por zanjado este tema. Continúa explicando las modificaciones del documento:

- En el apartado 5.4.c la Gerencia opta por quitar todo el párrafo y no poner "procurarán". Indica que se entiende que en un documento de este tipo los requisitos deben ser obligatorios o no existir, y considera que no fue afortunada la modificación de este apartado por lo que propone suprimirlo.
- En el apartado 8.2.3 se contiene que los periodos de residencia son temporales, pero existe la duda de si se consideran ininterrumpidos, por lo que sería conveniente, a su juicio, especificarlo.

Finaliza diciendo que con estas modificaciones quedaría mejor redactada esta convocatoria.

El Sr. Vicegerente continúa explicando que se ha remitido al Comité la documentación de los dos puestos pendientes, el perfil, programa y las pruebas. Comenta que en la prueba oral se ha añadido el siguiente texto: "El Tribunal dispondrá de los medios para garantizar la debida constancia de todos los ejercicios que se plantean, incluidos lo que se desarrollen de forma oral, mediante grabación o cualquier otro medio que el Tribunal considere". Asimismo informa que también se ha añadido el siguiente texto que había sido acordado: "el valor de un ejercicio no podrá diferir de otro en más de un 20%". Sigue explicando que, en relación al puesto de Diplomado en Relaciones Internacionales, el Sr. Vicerrector de Relaciones Internacionales planteó una duda con respecto a los asesores y, consultada la misma con el Servicio Jurídico, la Gerencia ha optado por proponer que se nombren dos asesores para las pruebas en inglés. Se trataría de expertos en la materia, vinculados a la Facultad de Traducción e Interpretación y el resto del Tribunal estaría formado por el Sr. Vicerrector de Relaciones Internacionales y Comunicación, D. Pablo Martel, la Sra. Directora de Programas de Movilidad, D^a Nancy Dávila Cárdenes y la Sra. Directora del Gabinete de Relaciones Internacionales, D^a Concha Sofía Pérez Díaz. En cuanto a los suplentes, la Gerencia ha propuesto que sean los Directores del Vicerrectorado de Relaciones Internacionales y Comunicación.

El Comité considera que habría que especificar que el ejercicio 2 de la parte teórica y el ejercicio 2 y 3 de la parte práctica, se realizan en castellano.

El Sr. Vicegerente opina que esto es obvio y con respecto al programa comenta que se ha añadido un tema más, que se denomina "Conocimiento de inglés a nivel avanzado y conocimientos de alemán y/o francés".

El Comité explica que en el tema 8 del puesto de Técnico en Prevención hay un error, ya que no son los artículos 194 y 195 sino los artículos 198 y 199 del Estatuto de la Universidad, el resto está correcto. Indican que habría que corregir este documento y solicitan que se refleje igual que el temario del puesto de Diplomado del Gabinete de Relaciones Internacionales.

El Comité, en otro aspecto, indica que en el último apartado del perfil de la plaza dice: "Aquellas otras tareas afines a la categoría de la plaza que le sean encomendadas por superior jerárquico o que resulten necesarias por razones de Servicio". Con respecto a este texto indican que ya existe un modelo, que lo harán llegar por escrito, que ha sido utilizado en anteriores pruebas y que a su juicio resulta más adecuado

El Sr. Vicegerente aclara que quedan pendientes el resto de los puestos, y también la convocatoria de concurso de traslados, aunque esta última no cambiará con relación a lo que ya existe. Informa que se le remitirá al Comité y una vez vista la misma se pasará a tratar la convocatoria de concurso oposición restringido.

El Comité indica, con respecto al concurso de traslados, que el programa informático tal como se les mostró en la demostración, estaba enfocado al colectivo de funcionarios, y se había acordado comunicar al Comité cuando estuviera adaptado para el colectivo de laborales. Asimismo comentan que van a aportar una propuesta de bases para la convocatoria de concurso oposición restringido, que mantiene la misma estructura que la de libres, documento que se anexa a este acta.

El Sr. Vicegerente explica que hay puestos que no tienen sentido sacarlos a concurso de traslados por no haber nadie que se pueda presentar, pero la duda que se plantea es si existe alguien en la Universidad de La Laguna que si estuviera interesado en alguna de las plazas, como es el ejemplo del titulado de marketing y comunicación.

El Comité hace la puntualización de que para ocupar esa plaza sólo se exige ser titulado medio, y hacen referencia al artículo 24 del Convenio.

El Sr. Vicegerente opina que la especialidad si está definida y para concursar tiene que tener la categoría y la especialidad.

El Comité considera que se podría realizar simultáneamente el concurso de traslados y el concurso oposición restringido.

El Sr. Vicegerente contesta que se consultará para ver si jurídicamente es posible dicha propuesta. Continúa explicando que existen otras plazas en las que no tiene sentido que se celebre un concurso de traslados, por ejemplo, las plazas de titulados medios de informática, ya que todas tienen igual jornada, complemento, y están adscritas a la misma unidad, y parecería un sin sentido propiciar un concurso de traslados.

El Comité indica que en su opinión la gente puede llegar a concursar por el ambiente de trabajo, compañeros, espacio físico, y en el caso de informática, las funciones son diferentes, por lo que no están de acuerdo en suprimir el concurso de traslados.

El Sr. Vicegerente opina que las funciones son independientes del puesto de trabajo porque está todo centralizado. Indica que hay mucho interés en cubrir los puestos de trabajo de informática con rapidez, porque son urgentes, y si se pudieran hacer los concursos en paralelo, sería muy beneficioso. No obstante indica que se estudiará el planteamiento del Comité, aunque en el caso de los informáticos cree que no tiene sentido. En cuanto al concurso oposición restringido, dice que se estudiará la propuesta del Comité y se valorará el programa para el concurso de traslados. Acerca de los perfiles, programas y pruebas de los puestos de L3 restantes indica que aún no se tiene una propuesta pero que se intentará tenerla lo antes posible.

El Comité comenta que una de las urgencias que había antes del verano eran los puestos de la Biblioteca. Con respecto a las dos ofertas de empleo temporal, el Comité ya ha designado a las personas que formarán parte de la Comisión, pero tienen una objeción que realizar cuando las plazas se convoquen con carácter definitivo y es que no se puede exigir para un diplomado informático exclusivamente la Diplomatura en Informática, como tampoco se les puede exigir conocimientos de inglés, ya que consideran que el tener conocimientos de inglés hay que valorarlo en la parte de méritos, pero nunca puede ser un requisito.

El Sr. Vicegerente comenta que la RPT no especifica nada, que habría que corregir en todo caso el apartado de la titulación, y que se valorará lo expuesto en cuanto a los idiomas.

A continuación el Sr. Vicegerente expone la problemática de Veterinaria, explicando que la Universidad ha firmado un Convenio con el Cabildo de G.C. mediante el cual se ceden animales para las prácticas docentes. Estos animales se compran a finales del verano y se venden en el mes de marzo aproximadamente, antes de la feria de ganado que organiza el Cabildo, con el fin de dejar las instalaciones libres. En este periodo, y mientras dure el convenio, la Gerencia asignará un puesto de trabajo con un contrato por acumulación de tareas de 6 meses de duración, hasta que se cree la plaza. Se plantean tres cuestiones:

- El aumento de las cargas de trabajo implica más personal que se cubre con la contratación citada.
- Los trabajadores pueden prestar servicios fuera de las instalaciones de la ULPGC, siempre que exista un convenio.
- Se garantizan todas las prestaciones que tiene cualquier trabajador de la ULPGC.

El Comité opina que aunque se contrate a un trabajador para este puesto en concreto, habrá que tener una lista para cubrir al personal de la granja, ya que son puestos complejos en los que hay que trabajar con animales.

En otro orden de cosas el Comité pregunta al Sr. Vicegerente si son ciertos algunos rumores que están circulando referente a la ampliación horaria para las instalaciones deportivas y también pregunta en qué punto se encuentra la RPT.

El Sr. Vicegerente contesta que es falsa esa información referente a las instalaciones deportivas y con respecto a la RPT informa que la misma ya ha pasado todos los filtros, el de la Dirección General de Universidades y el de la Consjería de Hacienda, y en estos momentos está sólo pendiente de publicación.

El Comité también pregunta porqué al personal de la Universidad de la Laguna se le está cobrando la matrícula en la ULPGC, ya que conocen un caso en concreto, en las titulaciones de Teleformación, y este derecho está recogido en el Convenio.

El Sr. Vicegerente responde que desconoce esta problemática.

Asimismo manifiesta al Comité que quisiera tratar el tema de los dos puestos de trabajo de mantenimiento de audiovisuales existentes en el Edificio de Humanidades, uno de los cuales está adscrito a la Administración y el otro a un Departamento. Explica que existen problemas con la prestación del servicio, y se ha solicitado un informe al respecto.

El miembro del Comité D. Pedro Sosa Dorta manifiesta que no quiere estar presente si se va a tratar este tema y se ausenta de la reunión.

El Sr. Vicegerente sigue explicando que hay que buscar una solución a la problemática planteada con estos dos puestos de trabajo, solución que ha de producirse entre el Comité y la Gerencia. Comenta que la Universidad es consciente de que existe la necesidad de mantener los medios audiovisuales en la Universidad, y cita como ejemplo el trabajador que viene realizando estas funciones en la Sede, y, al parecer esta necesidad se está dando en otros centros y departamentos de la Universidad, por lo que se podría destinar a estos trabajadores a otras Unidades. Concluye que hay necesidad de buscar una solución ya que tal como está la situación actualmente crea malestar en las unidades afectadas. Comenta por tanto que les hará llegar un informe al respecto.

El Comité opina que hay que estudiar el tema y que en todo caso no son partidarios de la amortización de las plazas.

El Sr. Vicegerente expone otro tema al que le gustaría dar solución, se trata del Edificio de Ciencias Económicas y Empresariales donde, al parecer, los trabajadores no quieren hacer rotaciones para entrar a las 7,30 horas. Teniendo en cuenta que son tres edificios separados y que hay que abrir puertas y ventanas antes de comenzar las clases, que empiezan a las 8,00 horas y mucho antes ya están esperando los alumnos. Esto es una realidad y el convenio establece un horario que no se ajusta a la realidad ya que hay edificios en donde las clases comienzan a las 8,00 horas y finalizan a las 21,00 horas. Este problema se agudizaría si el personal en lugar de entrar a las 8,00 hiciera uso de su cuarto de hora de cortesía y entraran a las 8,15, estando en todo su derecho.

El Comité considera que habrá que conocer primero los motivos por los que se ha llegado a esta situación ya que antes no existía este problema y ahora sí.

El Sr. Vicegerente explica que llevará este tema a la Comisión Paritaria, para buscar una solución, y se intentará que la misma se celebre en la primera quincena de noviembre.

Finaliza la sesión siendo las 14,10 horas.