

**REUNIÓN DE LA GERENCIA DE LA UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN
CANARIA Y EL COMITÉ DE EMPRESA.
25 de octubre de 2005**

ASISTENTES

POR LA UNIVERSIDAD,

- D. Pablo Javier Hernández Bolaños.
Vicegerente de Recursos Humanos.
- Secretaria:
D^a Esther Rodríguez Déniz.
Subdirectora de Coordinación de Servicios
- Esther Lodos Cuyás
Gestora de la Subdirección de Coordinación de
Servicios

POR EL COMITÉ DE EMPRESA

- D. Guillermo Martínez García.
- D. Rafael Martínez Aguilar.
- D. David Barbeito Ramírez.
- D. Francisco Javier Enríquez Servera.
- D. Antonio Ballester Monzón.
- D^a Estrella Ossorio Moreno.
- Pedro Sosa Dorta.

En la Sede Institucional de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, siendo las 12.30 horas, se reúne la Gerencia de esta Universidad con el Comité de Empresa para tratar los siguientes asuntos:

- Lectura y aprobación, si procede de las actas pendientes de sesiones anteriores.
- Convocatorias para la provisión de plazas de personal laboral.
- Proceso selectivo para la provisión temporal de plazas de Ayudantes de Granja.

El Sr. Vicegerente de Recursos Humanos inicia la reunión preguntando por las actas pendientes de corrección por parte del Comité.

El Comité manifiesta que aún no han podido revisarlas por lo que se acuerda que remitirán los ficheros a la secretaria, con las correcciones que propongan.

El Sr. Vicegerente propone tratar a continuación el tercer punto del orden del día y explica que el Comité de Empresa había solicitado que se procediera a realizar una oferta de empleo y una convocatoria para crear una lista de sustitución para los puestos de La Granja. Indica que la petición ya se ha realizado al ICFEM, y que no se realizó desde el miércoles pasado, porque había dos personas en la lista de sustitución, informando que una de estas personas ha renunciado y la otra indicó que tenía que pensárselo, por lo que llegado el viernes y al no tener respuesta se realizó la oferta al ICFEM, que enviarán a cinco personas.

Informa asimismo que, de forma paralela a esta oferta del ICFEM, se hará una convocatoria para la constitución de una lista de reserva, tomándose como modelo la convocatoria que se utilizó para los Técnicos Especialistas de Biblioteca, con la oportuna modificación de los perfiles, programas y pruebas. Por otro lado indica que también se ha solicitado informe a los responsables de la unidad donde van a

realizar su trabajo y tan pronto como se reciba la respuesta, se le trasladará al Comité.

El Comité expone que el Servicio de Personal ha sacado dos ofertas de empleo temporal, una para Ayudante de Granja y otra para Conductor, y a ellos no se les ha comunicado nada.

El Sr. Vicegerente contesta que para las ofertas temporales no es necesario acordarlas previamente con el Comité, sólo es necesario con las vacantes, si no existiese lista de sustitución. No obstante indica que en estos momentos desconoce qué es lo que se les ha hecho llegar, ya que las instrucciones que se dieron es que se realizaran los trámites habituales en estos casos.

El Comité opina que por lo menos se les debería comunicar. Indica que desde el Servicio de Personal les han pedido por teléfono que nombren a los miembros de las Comisiones para estas contrataciones de Ayudante de Granja y Conductor. También indican que no han recibido el convenio firmado con el Cabildo, y les preocupa la situación, ya que en la actualidad de los cuatro trabajadores, sólo están en activo dos y tienen que atender todos los trabajos de la Granja, de tal manera que si atienden a los desplazamientos, no pueden realizar el trabajo propio de su Unidad.

El Sr. Vicegerente explica que se les va a contestar, pero en este momento no sabe en qué punto se encuentra dicha convocatoria, indicando que en el receso hará las llamadas pertinentes para contestarles.

El Comité explica que tienen constancia de que a los trabajadores sí se les ha enviado un escrito dando respuesta a sus obligaciones con respecto al convenio firmado con el Cabildo, pero ellos no han recibido nada todavía.

El Sr. Vicegerente contesta que se dio la orden de enviar el escrito a los trabajadores, al Decano y al Comité, junto con una copia del Convenio. Comenta que es cierto que en la actualidad hay dos personas a las que se les ha indicado que deben ir a las instalaciones del Cabildo en virtud de dicho Convenio, ya que se ha solicitado un informe al respecto y de él se desprende que se pueden hacer estos desplazamientos con todas las garantías. Ahora bien, el momento en el que deben desplazarse corresponde decidirlo a su jefe funcional y en esto la Gerencia no entra, y si estos desplazamientos afectan al resto del servicio, que queda desatendido, es responsabilidad del jefe funcional, que es quien decide como emplear los recursos de que dispone.

El Comité indica que se había acordado que se contrataría una persona más para la Granja, y reitera que en la actualidad hay dos bajas, aunque los trabajadores siguen atendiendo a los animales, incluido los fines de semana, teniendo buena disponibilidad para ello, pero son cuatro, y en la actualidad hay sólo dos.

El Sr. Vicegerente reitera que no hay disponible ninguna lista de sustituciones en estos momentos y que con la nueva lista que salga de esta convocatoria se podrán cubrir las sustituciones y después la plaza nueva.

A continuación se pasa al segundo punto del orden del día, relativo a las convocatorias para la provisión de plazas de personal laboral. Explica el Sr. Vicegerente que siguiendo los procedimientos establecidos en la ULPGC, se le ha enviado al Servicio Jurídico la convocatoria para el acceso por el turno libre del personal laboral para que la informe, antes de mandarla a publicar.

Por otra parte solicita explicar una propuesta de la Gerencia con respecto a las plazas vacantes de grupo II y grupo III del Servicio de Informática. En este sentido explica que este Servicio se ha ido transformado según ha evolucionado la demanda de los servicios, y entre las nuevas medidas que la Gerencia ha adoptado, con el fin de adaptarse mejor a estas nuevas demandas, está la de la creación de una Empresa de Servicios. Esta acción va a requerir unas responsabilidades de control y supervisión mayores que las que se asumían hasta ahora y para esto necesitarán más puestos de trabajo de grupos altos más cualificados y menos de los grupos bajos. Comenta que la Gerencia aún no ha definido como plantear esta modificación en los puestos, pero se podría fijar una fecha para tratar este tema cuando esté estudiado. No obstante, al necesitarse cubrir los puestos ya, y hasta tanto esté definida la propuesta de reconversión expuesta, la Gerencia propone cubrir una parte de los puestos, que podría ser un cincuenta por ciento, con carácter definitivo y la otra parte con carácter temporal, indicando que el número concreto de puestos ya se especificará en la propuesta.

El Comité de Empresa manifiesta que podrán valorar la propuesta cuando se les presente la misma.

A continuación se pasa a tratar la propuesta de convocatoria de acceso por el turno restringido. Indica el Sr. Vicegerente que la Gerencia pensaba partir del documento realizado para la convocatoria libre y adaptarla a la forma de acceso restringido, con ciertas diferencias que ya se les harían llegar. Los cambios con respecto a la propuesta del Comité se resumen en lo siguiente:

- En la base 2º se eliminaría el punto 2.3 referente a puestos reservados a discapacitados.
- En la base 4º hay un cambio sustancial. El apartado b) casi se repite con el contenido del apartado a) por lo que se estima que procede un sólo apartado, refundiendo ambos.
En esta base también falta, con respecto a la convocatoria anterior, reflejar las cuantías por derechos de examen, ya que hay un acuerdo del Consejo Social en la materia y en convocatorias anteriores se ha puesto.
- En la base 5º debe quedar igual a la de libres; comenta el Sr. Vicegerente que no entiende porqué el Comité ha eliminado el apartado 5.4.c, si sólo se había acordado eliminar lo referente al envío del fax.

- En el apartado 5.5, "Documentación anexa a la solicitud", de la convocatoria acordada, opina que debería quedar como un título, tal como está en la convocatoria para el acceso libre. En el apartado 5.5.b referente al certificado emitido por la Subdirección del PAS, indica que la Gerencia intenta actuar como administración moderna por lo que no parece oportuno que los participantes tengan que solicitar un certificado a la Subdirección para luego entregarlo con la documentación, y dice que en el caso de los funcionarios se ha optado porque los participantes no lo tengan que pedir, sino que se incorpora automáticamente, por lo que solamente deben aportar otros méritos que no consten en el expediente.
- En la base 6º habría que poner el tema de las tasas de exámenes.
- En la base 7º (6º Comité) habría que añadir el apartado 7.6 de la convocatoria acordada para el acceso libre.
- En la base 7º "Descripción del proceso selectivo", no entiende que al describir el primer y segundo ejercicio de la fase de oposición, se haya cambiado lo ya acordado para la convocatoria libre, ya que la descripción exhaustiva de cómo se realizan las pruebas se acordó que se incluiría en un anexo. En la misma base, en el apartado b), al no considerarse como mérito la residencia en Canarias, el Comité hace una redistribución de los 4 puntos que corresponden a este apartado y los incorporan a los méritos profesionales. Pero, el Comité no ha valorado el trabajo desarrollado en otras administraciones públicas, indicando que no sabe si es un error. Sigue diciendo que la Gerencia considera más coherente valorarlo. Asimismo la Gerencia estima que esos 4 puntos deben repartirse entre los méritos profesionales y los de formación.
- En cuanto a la base 8º comenta que quedaría igual.
- La base 9º también quedaría igual pero la enumeración de los anexos habrá que modificarla por haberse eliminado alguno de ellos. También hay que corregir los subapartados, ya que del 9.2 se pasa al 10.3 cuando debería ser el 9.3.
- La base 11º queda igual.
- En cuanto a la base 12º, indica que se podría fusionar. El apartado 11.2 y 12.1 parecen repetitivos. El apartado 12.2 dice lo mismo que el 14.2 (de la convocatoria ya acordada), pero desde el punto de vista de la Gerencia tiene una redacción más engorrosa. En cuanto al apartado 12.3, comenta el Sr. Vicegerente que es correcto lo que plantea el Comité, pero en ninguna norma legal se dice que la resolución de la Gerencia deba estar firmada en 15 días, por lo que incluir este apartado no lo considera oportuno, indicando que no habría problema si se estuviera hablando de un acto que dependiera del aparato administrativo.
El apartado 12.4 comenta que no le parece mal pero requiere una mayor explicación.
- La base 15º es igual pero la enumeración correcta es 13.

El Sr. Vicegerente, antes de hacer un receso, traslada al Comité de Empresa una cuestión sobre el concurso de traslados. Comenta que existen algunos

inconvenientes de distinta naturaleza, uno de ellos que el programa informático no se ha podido modificar para adaptarlo a los laborales y se estima que se tardará unas 8 semanas para que el Servicio de Informática disponga de tiempo para ello. En este sentido comenta que si se espera por estas modificaciones, habría que optar por parar el concurso. Asimismo añade que otra opción sería realizarlo como se ha venido haciendo hasta ahora.

El Vicegerente comenta que quizá se pueda realizar un receso y tratar después del mismo este tema, así como la convocatoria de oposición restringida y valorar la propuesta que se les hizo de las plazas de informática.

El Comité interviene para explicar que en el receso no podrán tomar decisiones, porque las decisiones las tienen que tomar en el Pleno, pero que si se podrían aclarar las dudas. En cuanto a la promoción interna se pueden ver las consideraciones que ha introducido la Vicegerencia, pero comentan que en lo referente al tema de los puestos del Servicio de Informática no van a tomar ninguna decisión ahora. El Comité pregunta al Sr. Vicegerente por el tema del oficial de instalaciones deportivas y por el tema de la trabajadora que ha tenido trillizos.

El Sr. Vicegerente contesta que el Comité quedó en solicitar el cambio de turno de la trabajadora por escrito.

Se produce un receso.

Se reanuda la sesión a las 14,15, tomando la palabra el Comité de Empresa, que antes de tratar el tema de la oposición restringida solicitan explicar su posición sobre el concurso de traslados. Comentan que este proceso se realiza de forma descendente, es decir, se comienza con el grupo I, y explican que desde la publicación de las plazas a oposición y el último concurso de traslados ha pasado mucho tiempo y ellos son partidarios de realizar un nuevo concurso de traslados para estos puestos de trabajo ya que buena parte de la plantilla ha cambiado su situación y hay personal que ya posee una titulación que en su momento no tenían, etc. Exponen que retrotraer el concurso ya se ha realizado en esta Universidad en otras ocasiones, en concreto comentan que se hizo con las plazas de conductor, de reprografía y de telefonistas. Dicen que en total ahora serían 8 plazas.

El Sr. Vicegerente comenta que comprende esta petición desde el punto de vista de las circunstancias de los trabajadores, pero que también detecta varios inconvenientes, de tipo organizativo, por lo que deberían explicar caso por caso, y de tipo legal que habría que consultar al Servicio Jurídico, ya que entiende que la secuencia para la provisión de puestos está regulada legalmente.

El Comité expone que las razones son las ya citadas de los cambios que se han producido en la situación del personal laboral por el transcurso de estos tres años sin que se hayan celebrado estos procesos. Añaden que una provisión de puestos de trabajo como la que se está poniendo en marcha, no va a volver a realizarse hasta dentro de algún tiempo, y además comentan que se facilitaría el proceso, ya que no habría que desarrollar dos fases diferentes en el mismo momento, pudiendo unificarse en un sólo proceso. Como ejemplo indican, que en el caso de informática se convocan puestos para su provisión por el sistema libre y otros por el sistema restringido, que posteriormente tendrían que volver a convocarse por libre.

El Sr. Vicegerente no cree que el transcurso de tiempo sea una razón, ya que igualmente se pueden producir cambios de un mes para otro y comenta que en cualquier momento va a ocurrir lo mismo que ahora, que habrá puestos en todas las fases sucesivas de provisión, siendo prácticamente imposible que en un momento determinado estén todos los puestos en las mismas condiciones.

El Comité sigue argumentando que también creen que se evitarían problemas con las bolsas de sustitución, ya que sólo habría una vigente, concluyendo que se ahorraría un proceso y no tiene porque tardarse más tiempo. Añaden que también pensando en el Servicio de Personal sería un proceso menos engorroso. Con respecto al inconveniente legal, comentan que no creen que exista porque se ha realizado con otras plazas.

El Sr. Vicegerente indica que la única ventaja que le ve es que se simplifica el tema organizativo, a nivel general, ya que se realizaría un concurso de traslados, posteriormente una provisión restringida y nuevamente habría que sacarlas a libre. Comenta que es el argumento que ve más claro, ya que los demás no los entiende.

El Comité explica que hay trabajadores que en estos tres años han acabados sus estudios y quieren una promoción, y que esto no se aplicaría a los puestos de L2 que están ya convocados a libres.

El Sr. Vicegerente concluye que se solicitará un informe jurídico, antes de seguir hablando de este tema.

El Comité pasa a tratar el documento de concurso oposición restringido, indicando lo siguiente:

- En la página 3 están de acuerdo en hacer referencia a la RPT vigente. Tampoco tienen inconveniente en unir los dos párrafos referentes a la titulación, y con respecto a los derechos de examen el Comité entiende que son para el ingreso y solicitan que se consulte, y si durante la celebración del proceso se produjera una

Resolución del Consejo Social en el sentido que ellos comentan, habrá que devolver el importe de dichas tasas.

- Están de acuerdo en que la solicitud también se pueda presentar en las oficinas de correos.
- En el punto 5.5 indican que es correcto que pase a ser el 6 y también que habría que redactar la parte que hace referencia al certificado emitido por la Subdirección del PAS.
- Consideran correcto que la base 6ª pase a ser la 7ª.
- El punto 7.6 (convocatoria de libre) que se refiere a la devolución de tasas, dependerá de lo que acuerde el Consejo Social.
- Con respecto al proceso selectivo están de acuerdo en dejar lo referente a la fase de oposición como estaba en la convocatoria anterior y corregir en el punto 1 de la fase de concurso "Universidad de las Palmas de Gran Canaria" por "Universidades Públicas Canarias". El segundo punto se quedaría como está y habría que añadir un tercer y cuarto punto: "Experiencia en igual o similar puesto de trabajo en otras Administraciones Públicas a razón de 0.05 puntos por cada mes de trabajo" y "Antigüedad en otras Administraciones Públicas" a razón de 0,025 puntos por cada mes de servicio".
- El desarrollo de la fase de oposición pasaría a ser la base 9ª.
- La base 11ª "Relación de aspirantes seleccionados" se suprime el punto 11.2 y se incluye el punto 12.1.
- En la base 12ª el 12.2 pasará a ser igual que el 14.2 de la convocatoria libre, el 12.3 pasará ahora el 12.1 y se suprime el plazo máximo de 15 días. El punto 12.4 pasará a ser el 12.3.

El Comité comenta que considera mejor esperar por las modificaciones del programa informático para el concurso de traslados, teniendo esperanza que no superen las 8 semanas previstas.

El Sr. Vicegerente interviene para aclarar algunos aspectos:

- Con respecto al escrito de la Granja, que el Comité preguntó hace unos momentos, comenta que se les ha remitido con fecha de salida 20 de octubre.

- Con respecto a la convocatoria de una plaza de conductor, dice que el Jefe del Servicio de Personal, siguiendo instrucciones de la Gerencia, ha realizado lo que se hizo en otra ocasión anterior, contó con todos los L-V de los Servicios Centrales, y como no había nadie en condiciones de ocuparlo, se optó por contratarlo por medio del ICFEM.

El Comité considera que se les podría haber enviado la convocatoria por escrito y no enterarse por teléfono a la hora de solicitarles los miembros para esa comisión.

En cuanto al tema del Servicio de Deportes comenta el Sr. Vicegerente que hay un trabajador interino, Oficial L4, que ha aprobado unas oposiciones y deja una vacante, que tiene turno de mañana, con lo cual un trabajador de dentro podría pasar al turno de mañana, por lo que en este caso el Servicio de Personal ha aplicado el criterio correcto.

Sigue diciendo que en su día en el Servicio de Deportes hubo una liberación de un técnico especialista con turno de mañana y un oficial de tarde pasó al turno de mañana y el interino pasó al turno de tarde, este cambio al parecer lo realizó el Servicio de Deportes sin que se tenga constancia en el Servicio de Personal.

El Comité dice que al contratar al interino ya se le dijo que su turno era tarde. Indican que tienen constancia de que en su día el Servicio de Deportes llamó para evitar que sucediera lo mismo, por lo que este tema viene mal desde hace 5 años, y el trabajador podría ir a magistratura. Opinan que como se producen muchos problemas con las sustituciones, solicitan que se negocie el procedimiento.

El Sr. Vicegerente se compromete a estudiar la posibilidad de hacerlo de otra manera para respetar ciertos derechos de tipo organizativos y se incluirá el tema de las sustituciones para una reunión posterior.

Con respecto a la trabajadora con trillizos explica que cree que la vacante con la que se contaba no se va a producir, con lo cual la única solución es, mediante resolución, enviarla al Edificio de Ciencias de la Salud, pero quedando su puesto de Ciencias Jurídicas sin cubrir. Se enviaría al Edificio de Ciencias de la Salud porque antes era un sólo edificio y había personal suficiente, pero ahora tienen problemas al crearse el nuevo edificio.

El Comité explica que hoy empezaba a trabajar y que habría que buscar una solución.

El Sr. Vicegerente afirma que no se puede tomar una decisión más rápido y que se le comunique a la trabajadora que se esta buscando una solución.

Finaliza la sesión siendo las 15, 20 horas.